

Ata nº 2

Análise de candidaturas referentes ao procedimento concursal para a contratação excepcional de (2) dois trabalhadores para a carreira e categoria de Assistente Técnico, no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto “PRR-C05-i03-I-000050 - OHVeNet - SISTEMAS INTELIGENTES DE VIGILÂNCIA DE INSETOS VETORES E PRAGAS RELEVANTES PARA A SANIDADE ANIMAL E VEGETAL”.

Aos dezanove dias do mês de janeiro de 2026, pelas 14:00 horas, reuniu o júri nomeado pelo Despacho do Senhor Presidente do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., datado de 21 de novembro de 2025, constituído pelo Investigador Auxiliar José Manuel Couto Silvestre (Presidente), pela Investigadora Coordenadora Sara Maria de Almeida Lopes Canas e pelo Técnico Superior com doutoramento Jorge Manuel Esteves Carvalho Sofia (Vogais efetivos), destinado à contratação excepcional de dois (2) trabalhadores, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o preenchimento de dois (2) postos de trabalho da carreira e categoria de Assistente Técnico, aditado ao mapa de pessoal do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., por força do previsto no nº 4 do artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho, pelo período necessário à execução do Projeto PRR-C05-i03-I-000050 - OHVeNet - SISTEMAS INTELIGENTES DE VIGILÂNCIA DE INSETOS VETORES E PRAGAS RELEVANTES PARA A SANIDADE ANIMAL E VEGETAL, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, sendo tal posto de trabalho extinto no final do contrato a termo, de acordo com o disposto no aludido nº 4 do artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Verificação da documentação previamente organizada;
2. Exclusão dos candidatos que não cumpriram os requisitos integrantes do aviso;
3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final;
4. Hierarquização dos candidatos.

Aberta a sessão pelo presidente do júri, deu-se inicio à ordem de trabalhos acima definida.

1. Verificação da documentação

Foram inicialmente verificadas as informações que constam das 44 candidaturas recebidas (Anexo I). A documentação foi organizada com o intuito de analisar as informações enviadas pelos candidatos.

Tendo sido previamente definido que o método de seleção seria a avaliação curricular (**AC**) com base na candidatura apresentada pelos candidatos, tal como previsto no artigo 5º da Portaria nº 161-A/2021, de 26 de julho, o presidente do júri reforçou que a documentação a

analisar deveria permitir comprovar a habilitação académica e pontuar a experiência profissional e a carta de motivação.

Foi ainda realçado que este contrato é destinado a candidatos com 12º ano de escolaridade, Curso Técnico Profissional Agrícola ou superior.

O presidente do júri realçou que, atendendo a que o local de implementação do *demo lab* se encontra em profunda reestruturação, os candidatos deverão apresentar um perfil de cariz muito prático, operacional e resiliente que lhes permita aplicar os seus conhecimentos em contexto real de campo.

Da análise às candidaturas, o júri verificou que alguns candidatos não apresentaram o certificado de habilitações ou o CV, sendo por isso excluídos do procedimento concursal, por não permitir comprovar ou avaliar as habilitações ou competências em causa.

O júri clarificou ainda que não serão admitidos quaisquer documentos enviados após o prazo de candidatura, não sendo por isso admitidos certificados de habilitações, CV ou cartas de motivação extemporâneas, pois decorre da responsabilidade do candidato confirmar toda a documentação entregue, bem como a sua conformidade com a exigida no respetivo edital, no prazo legal para o efeito.

O júri verificou ainda que alguns dos CV apresentados não se encontravam datados e assinados. Contudo, decidiu não penalizar os candidatos e proceder à sua análise.

2. Exclusão dos candidatos que não cumpriram os requisitos integrantes do aviso

Foram desde logo excluídos os candidatos constantes no quadro 1 por não apresentarem certificado de habilitações ou *curriculum vitae*. Realçou-se que no aviso referente a este procedimento concursal, fazia-se referência à exclusão dos candidatos que não apresentassem todos os documentos requeridos, plasmada nos pontos 11 e 14.

Quadro 1 – Candidatos excluídos por não apresentação do certificado de habilitações* ou por não apresentação do CV**

Código de Candidatura	Nome
100805	Mariana Lourenço de Oliveira Assunção Mota*
100835	Rafael Oliveira**
101038	Diogo Augusto*
101041	Célia Vicente**
101063	Dália de Jesus Gomes Godinho da Silva*
101113	Monalisa Araújo**

3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final

Considerados os candidatos elegíveis, o júri procedeu à avaliação curricular (AC) dos 38 candidatos, considerando a documentação entregue em prazo, aplicando os seguintes parâmetros de avaliação e respetiva ponderação:

1. **Formação Académica (FA) (40%),**
2. **Experiência Profissional (EP) (40%),**
3. **Motivação para o desempenho das funções (CM) (20%).**

1. **Formação Académica (FA) (40%).** A Formação Académica será pontuada com um máximo de 20 pontos, tendo o júri definido os valores abaixo.

Formação Académica	Valorização
12º ano de escolaridade	10
12º ano de escolaridade com Curso Técnico Profissional	15
Licenciatura ou superior	20

2. **Experiência Profissional (EP) (40%).** A experiência profissional nas áreas preferenciais em que foi aberto o concurso será pontuada com um máximo de 20 pontos, tendo o júri definido os valores abaixo.

Experiência Profissional	Com experiência	Sem experiência
Conhecimento gerais em viticultura	1-20	0
Instalação e manutenção de armadilhas inteligentes	1-20	0
Experiência prática em viticultura	1-20	0

3. **Motivação para o desempenho das funções previstas no aviso (CM) (20%).** A análise à carta de motivação apresentada pelo candidato será pontuada de 0 a 20.

Carta de Motivação	Pontos
O candidato não apresentou carta de motivação	0
O candidato apresentou carta de motivação, mas não clarificou de forma satisfatória as suas motivações para o cumprimento do posto de trabalho a ocupar	5
O candidato apresentou carta de motivação e as suas motivações para o cumprimento do posto de trabalho a ocupar de forma satisfatória	10
O candidato mostrou de forma muito clara as suas motivações e adequação do seu perfil para o exercício das funções previstas no projeto	20

Valorização e classificação final

Na valorização dos parâmetros de seleção referidos é utilizada a escala de 0 a 20 valores, de acordo com a especificidade de cada parâmetro, sendo a **classificação final (CF)** considerada até às centésimas e obtida através da aplicação da seguinte formula:

$$CF = (40\% FA) + (40\% EP) + (20\% CM)$$

FA = Formação académica

EP = Experiência profissional

CM = Carta de Motivação

O júri entendeu nesta fase prescindir da entrevista, a qual será realizada apenas no caso de ser necessário selecionar candidatos com igual classificação final.

Na ausência de informação esclarecedora referente aos critérios em análise, apresentada pelos candidatos na documentação que acompanhou as respetivas candidaturas, o júri entendeu não pontuar informações dúbia ou inexistentes.

Aplicados os critérios e pontuações respetivas, o júri obteve as classificações apresentadas no quadro 2.

Quadro 2 – Avaliação curricular dos candidatos elegíveis

Código de Candidatura	Nome	Classificação Final Final
100833	Renato Silva	4,00
100865	Freidivan de Oliveira Freitas	5,00
100866	Pedro Viegas	8,00
100869	Ana Rita Mateus	8,00
100875	Andreia dos Santos	8,00
100883	Bruno Emanuel Pires	8,00
100890	Ebenezer Keita Bonfim Dória	8,00
100913	Francisco Alves	6,00
100916	PAULO JORGE PIRES MARQUES	4,00
100929	Paulo Casaleiro	13,33
100934	Rita Santos	10,00
100938	Ash Eugenio	8,00
100946	Isabel Maria Lopes Mota	8,00
100969	Miguel Neves Machado de Matos João	10,00
100970	Joaquim Viriato Campaniço Fonseca	4,00
100975	Daniela Filipa Gomes Gonçalves	6,00
100985	Eduardo Caliça	10,53
101008	Dário Viegas	6,00
101009	Maria Helena Mendes Caselhas	4,00
101034	Gabriela Gonçalves	8,00
101037	Rúben Rijo Fonseca	8,00
101047	Ana Lúcia Sousa Louro	6,00
101048	Juliana Santos	4,00
101059	Mafalda Fernandes Cardoso	8,00
101061	Paulo Victor Braga	9,00
101077	Adrielle Trovello	4,00
101079	Francisco Correia Vilaça	8,00

101084	Diana de Mariz Cura Moniz	10,00
101086	Marta Santos	4,00
101087	Joana Neno	9,00
101093	Valdecira Carneiro da Silva Reis	10,33
101094	Ana Maria Marques Narciso Ribeiro	8,00
101098	Rosinda da Conceição Marques Ermida Moutinho	4,00
101099	Filipe Daniel Lopes Moreno	4,00
101102	Abdelazize Francisca da Costa Boa Morte	6,00
101108	Paula Fonseca Tenreiro de Almeida	9,67
101110	Helena Isabel de Melo Barros	8,00
101111	André Teixeira Martins	10,27

4. Hierarquização dos candidatos

Consideradas as classificações finais, foram excluídas as que apresentaram valorizações inferiores a 9,50 valores. O quadro 3 apresenta a classificação final dos candidatos que apresentaram as classificações iguais ou superiores a 9,50 valores.

Quadro 3 – Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores

Código de candidatura	Nome	Classificação Final
100929	Paulo Casaleiro	13,33
100985	Eduardo Caliça	10,53
101093	Valdecira Carneiro da Silva Reis	10,33
101111	André Teixeira Martins	10,27
100934	Rita Santos	10,00
100969	Miguel Neves Machado de Matos João	10,00
101084	Diana de Mariz Cura Moniz	10,00
101108	Paula Fonseca Tenreiro de Almeida	9,67

O júri decidiu que, caso no processo de recrutamento os candidatos classificados acima declinem o lugar e seja necessário recrutar candidatos com igual classificação (ex. do 5º ao 8º ou do 9º ao 10º), será efetuada entrevista aos candidatos com igual nota e a seleção efetuada por ordem decrescente da nota da entrevista.

Os candidatos serão notificados para a realização da audiência de interessados, nos termos do Código de Procedimento Administrativo.

Para efeitos de audiência de interessados, devem os candidatos apresentar as suas alegações através da BEP, em www.bep.gov.pt

A publicitação dos resultados obtidos no método de seleção é efetuada através de lista ordenada por nota final obtida, afixada em local visível e público do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P. (ENFVN, Alcobaça), e disponibilizada na respetiva



página eletrónica em <https://www.iniav.pt/procedimentos-concursais-e-de-mobilidade>. Todos os candidatos serão ainda notificados dos resultados através de email.

Todas as deliberações do Júri na presente reunião foram tomadas por unanimidade dos elementos presentes.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

Dois Portos, 19 de janeiro de 2026

O Presidente

José Manuel Couto Silvestre

1º Vogal Efetivo

Sara Maria de Almeida Lopes Canas

2º Vogal Efetivo

Jorge Manuel Esteves Carvalho Sofia

ANEXO I

Código de Candidatura	Nome
100805	Mariana Lourenço de Oliveira Assunção Mota
100833	Renato Silva
100835	Rafael Oliveira
100865	Freidivan de Oliveira Freitas
100866	Pedro Viegas
100869	Ana Rita Mateus
100875	Andreia dos Santos
100883	Bruno Emanuel Pires
100890	Ebenezer Keita Bonfim Dória
100913	Francisco Alves
100916	Paulo Jorge Pires Marques
100929	Paulo Casaleiro
100934	Rita Santos
100938	Ash Eugenio
100946	Isabel Maria Lopes Mota
100969	Miguel Neves Machado de Matos João
100970	Joaquim Viriato Campaniço Fonseca
100975	Daniela Filipa Gomes Gonçalves
100985	Eduardo Caliça
101008	Dário Viegas
101009	Maria Helena Mendes Caselhas
101034	Gabriela Gonçalves
101037	Rúben Rijo Fonseca
101038	Diogo Augusto
101041	Célia Vicente
101047	Ana Lúcia Sousa Louro
101048	Juliana Santos
101059	Mafalda Fernandes Cardoso
101061	Paulo Victor Braga
101063	Dália de Jesus Gomes Godinho da Silva
101077	Adrielle Trovello
101079	Francisco Correia Vilaça
101084	Diana de Mariz Cura Moniz
101086	Marta Santos
101087	Joana Neno
101093	Valdecira Carneiro da Silva Reis
101094	Ana Maria Marques Narciso Ribeiro
101098	Rosinda da Conceição Marques Ermida Moutinho

101099	Filipe Daniel Lopes Moreno
101102	Abdelazize Francisca da Costa Boa Morte
101108	Paula Fonseca Tenreiro de Almeida
101110	Helena Isabel de Melo Barros
101111	André Teixeira Martins
101113	Monalisa Araújo

Procedimento concursal para a contratação excepcional de (2) dois trabalhadores para a carreira e categoria de Assistente Técnico, no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto “PRR-C05-i03-I-000050 - OHVeNet - SISTEMAS INTELIGENTES DE VIGILÂNCIA DE INSETOS VTORES E PRAGAS RELEVANTES PARA A SANIDADE ANIMAL E VEGETAL”.

Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores

Código de candidatura	Nome	Classificação Final
100929	Paulo Casaleiro	13,33
100985	Eduardo Caliça	10,53
101093	Valdecira Carneiro da Silva Reis	10,33
101111	André Teixeira Martins	10,27
100934	Rita Santos	10,00
100969	Miguel Neves Machado de Matos João	10,00
101084	Diana de Mariz Cura Moniz	10,00
101108	Paula Fonseca Tenreiro de Almeida	9,67

Procedimento concursal para a contratação excepcional de (2) dois trabalhadores para a carreira e categoria de Assistente Técnico, no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto “PRR-C05-i03-I-000050 - OHVeNet - SISTEMAS INTELIGENTES DE VIGILÂNCIA DE INSETOS VETORES E PRAGAS RELEVANTES PARA A SANIDADE ANIMAL E VEGETAL”.

Classificação final resultante da avaliação curricular dos candidatos elegíveis

Código de Candidatura	Nome	ClassificaçãoFinal
100833	Renato Silva	4,00
100865	Freidivan de Oliveira Freitas	5,00
100866	Pedro Viegas	8,00
100869	Ana Rita Mateus	8,00
100875	Andreia dos Santos	8,00
100883	Bruno Emanuel Pires	8,00
100890	Ebenezer Keita Bonfim Dória	8,00
100913	Francisco Alves	6,00
100916	Paulo Jorge Pires Marques	4,00
100929	Paulo Casaleiro	13,33
100934	Rita Santos	10,00
100938	Ash Eugenio	8,00
100946	Isabel Maria Lopes Mota	8,00
100969	Miguel Neves Machado de Matos João	10,00
100970	Joaquim Viriato Campaniço Fonseca	4,00
100975	Daniela Filipa Gomes Gonçalves	6,00
100985	Eduardo Caliça	10,53
101008	Dário Viegas	6,00
101009	Maria Helena Mendes Caselhas	4,00
101034	Gabriela Gonçalves	8,00
101037	Rúben Rijo Fonseca	8,00
101047	Ana Lúcia Sousa Louro	6,00
101048	Juliana Santos	4,00
101059	Mafalda Fernandes Cardoso	8,00
101061	Paulo Victor Braga	9,00
101077	Adrielle Trovello	4,00
101079	Francisco Correia Vilaça	8,00
101084	Diana de Mariz Cura Moniz	10,00
101086	Marta Santos	4,00
101087	Joana Neno	9,00
101093	Valdecira Carneiro da Silva Reis	10,33
101094	Ana Maria Marques Narciso Ribeiro	8,00
101098	Rosinda da Conceição Marques Ermida Moutinho	4,00

101099	Filipe Daniel Lopes Moreno	4,00
101102	Abdelazize Francisca da Costa Boa Morte	6,00
101108	Paula Fonseca Tenreiro de Almeida	9,67
101110	Helena Isabel de Melo Barros	8,00
101111	André Teixeira Martins	10,27

Procedimento concursal para a contratação excepcional de (2) dois trabalhadores para a carreira e categoria de Assistente Técnico, no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto “PRR-C05-i03-I-000050 - OHVeNet - SISTEMAS INTELIGENTES DE VIGILÂNCIA DE INSETOS VTORES E PRAGAS RELEVANTES PARA A SANIDADE ANIMAL E VEGETAL”.

Candidatos excluídos por não apresentação do certificado de habilitações* ou por não apresentação do CV**

Código de Candidatura	Nome
100805	Mariana Lourenço de Oliveira Assunção Mota*
100835	Rafael Oliveira**
101038	Diogo Augusto*
101041	Célia Vicente**
101063	Dália de Jesus Gomes Godinho da Silva*
101113	Monalisa Araújo**